



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ПРИКАЗ

Об организации и проведении окружного конкурса
на звание лучшего педагога в 2021 году

09.04.2021

10-П-483

Ханты-Мансийск

В соответствии с Порядком предоставления премии победителям окружного конкурса на звание лучшего педагога, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2018 года № 338-п (приложение 8), (далее – Порядок), с целью выявления и распространения опыта лучших педагогов образовательных организаций, получивших положительную оценку деятельности в системе образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и формирования позитивного социального и профессионального имиджа педагога образовательной организации,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Отделу общего образования Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) провести с 19 апреля по 31 мая 2021 года окружной конкурс на звание лучшего педагога в 2021 году (далее – Конкурс).

2. Утвердить:

2.1. Сроки проведения Конкурса: с 19 апреля по 31 мая 2021 года.

2.2. Положение о проведении окружного конкурса на звание лучшего педагога в 2021 году (далее – Положение) (приложение 1).

2.3. Состав организационного комитета Конкурса (приложение 2).

2.4. Состав региональной экспертной комиссии Конкурса (приложение 3).

3. Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования»),

в соответствии с пунктом 3.2. части 2 раздела 3 приказа Департамента от 24 декабря 2020 года № 10-П-1992 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годы»:

3.1. Обеспечить подготовку и проведение Конкурса с 19 апреля по 31 мая 2021 года.

3.2. Обеспечить работу экспертной комиссии и подведение итогов Конкурса в сроки:

с 19 апреля по 10 мая 2021 года – экспертиза конкурсных материалов муниципальными экспертными комиссиями и экспертными комиссиями государственных (частных) общеобразовательных организаций, созданных внутри общеобразовательных организаций.

с 17 мая по 28 мая 2021 года – экспертиза конкурсных материалов региональной экспертной комиссией;

31 мая – подведение итогов Конкурса.

3.3. Направить информационно-аналитическую справку по итогам проведения Конкурса в отдел общего образования Департамента в срок до 25 июня 2021 года.

4. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, государственных и муниципальных образовательных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в сфере общего и дополнительного образования, не являющихся казенными учреждениями:

4.1. Обеспечить условия для участия педагогических работников в Конкурсе в соответствии с Положением.

4.2. Обеспечить проведение экспертизы конкурсных материалов муниципальными экспертными комиссиями в срок с 19 апреля до 10 мая 2021 года, представление заявок на участие в Конкурсе и заполнение информационных карт участников Конкурса в срок с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года на сайте АУ «Институт развития образования», раздел «Мероприятия/Конкурсы» – <https://iro86.ru/>.

4.3. Направить документы претендентов на участие в Конкурсе в соответствии с Положением (приложение 1) в АУ «Институт развития образования» в срок до 16:00 часов 14 мая 2021 года на электронную почту: event@iro86.ru с указанием в теме письма: «Конкурс на звание лучшего педагога».

5. Отделу организационной работы и защиты информации Департамента обеспечить рассылку настоящего приказа в трехдневный срок со дня регистрации.

6. Ответственность за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела общего образования Управления общего образования Департамента.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления общего образования Департамента.

Директор Департамента



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат

0150DA780068ACDF9E407CEEDA509D3BDA

Владелец Дренин Алексей Анатольевич

Действителен 03.11.2020 с по 03.11.2021

А.А.Дренин

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении окружного конкурса на звание лучшего педагога
в 2021 году

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение (далее – Положение) определяет порядок и условия проведения окружного конкурса на звание лучшего педагога в 2021 году (далее – Конкурс).

1.2. Номинации Конкурса:

– «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»;

– «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»;

– «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей».

1.3. Организаторами Конкурса являются: Департамент образования и молодежной политики автономного округа (далее – Департамент), до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как до получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление грантов на соответствующий финансовый год и плановый период; автономное учреждение дополнительного профессионального образования автономного округа «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования»).

1.4. Руководство подготовкой и проведением Конкурса осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет).

1.5. Для проведения Конкурса создаются экспертные комиссии: муниципальные экспертные комиссии или экспертные комиссии государственных (частных) образовательных организаций, созданных внутри образовательных организаций и региональные экспертные комиссии.

1.6. Департамент не позднее 5 (пяти) календарных дней до начала экспертизы конкурсных материалов утверждает состав региональной экспертной комиссии;

1.7. Рабочий язык Конкурса – русский.

1.8. Информационное сопровождение Конкурса на официальных сайтах: Департамента– <https://depobr-molod.admhmao.ru/>; АУ «Институт развития образования» – <https://iro86.ru/>; сетевом сообществе образования Югры «Школлеги» – www.shkollegi.ru.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Цели Конкурса:

– выявление и распространение опыта лучших педагогов образовательных организаций, получивших положительную оценку деятельности в системе образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

– формирование позитивного социального и профессионального имиджа педагога образовательной организации;

2.2. Задачи Конкурса:

– стимулирование инновационной и творческой активности педагогов, формирование гражданской позиции и диалога в обществе.

– финансовая поддержка и материальное стимулирование педагогических работников образовательных организаций.

3. Участники Конкурса

3.1. Конкурс проводится среди педагогических работников, основным местом работы которых являются образовательные организации Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Лица, осуществляющие в указанных образовательных организациях только административные или организационные функции, право на участие в конкурсе не имеют.

3.2. В каждой конкурсной номинации имеют право на участие не более 3 (трёх) Претендентов от муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, не более 1 (одного претендента) от подведомственной образовательной организации и от государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3.3. Самовыдвижение участников не допускается.

4. Порядок проведения Конкурса

4.1. Выдвижение и конкурсный отбор материалов Претендентов:

4.1.1. Документы и материалы Претендентов из муниципальных образовательных организаций предоставляются в муниципальную экспертную комиссию муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования (далее – муниципальная экспертная

комиссия), документы и материалы Претендентов частных образовательных организаций, реализующих образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предоставляются в экспертные комиссии государственных (частных) образовательных организаций, созданных внутри образовательных организаций в срок с 19 апреля до 10 мая 2021 года.

4.1.2. Муниципальная экспертная комиссия направляет в региональную экспертную комиссию материалы в срок не позднее 16:00 часов 14 мая 2021 года на электронную почту: event@iro86.ru с указанием в теме письма: «Конкурс на звание лучшего педагога».

4.1.3. Документы и материалы государственных (частных) образовательных организаций, реализующих образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предоставляются экспертной комиссией государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, созданной внутри образовательной организации непосредственно в региональную экспертную комиссию не позднее 16.00 часов 14 мая 2021 года на электронную почту: event@iro86.ru с указанием в теме письма: «Конкурс на звание лучшего педагога».

4.2. Муниципальная экспертная комиссия осуществляет:

4.2.1. Функции информационного обеспечения:

- информирование муниципальных образовательных организаций, потенциальных участников Конкурса и широкую педагогическую общественность о порядке и сроках проведения конкурсных мероприятий;

- создание банка данных об учителях (преподавателях) и других категориях педагогических работников, участвующих в Конкурсе;

- подготовка и размещение информации для общественности о ходе реализации Конкурса на сайте органа местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющего управление в сфере образования.

4.2.2. Функции технического обеспечения:

- сбор заявок (приложение 1 к Положению) Претендентов Конкурса в номинации;

- оформление конкурсной документации;

- составление протокола заседания муниципальной конкурсной комиссии по результатам экспертизы конкурсных материалов и критериям участия.

4.2.3. Функции экспертизы конкурсных материалов заявок Претендентов:

- проведение экспертизы конкурсных материалов заявок, конкурсных материалов;

- определение до 3 (трёх) лучших заявок для участия в региональном конкурсном отборе из числа заявленных номинаций;
- направление отобранных заявок с материалами в региональную конкурсную комиссию в электронном варианте.

Заявки и материалы заявителям не возвращаются.

4.3. Экспертная комиссия государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, созданной внутри образовательной организации (далее – экспертная комиссия государственной (частной) образовательной организации):

4.3.1. Функции информационного обеспечения:

- информирование потенциальных участников Конкурса и широкую педагогическую общественность о порядке и сроках проведения конкурсных мероприятий;
- создание банка данных об учителях (преподавателях) и других категориях педагогических работников, участвующих в Конкурсе;
- подготовка и размещение информации для общественности о ходе реализации Конкурса на сайте государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

4.3.2. Функции технического обеспечения:

- сбор заявок (приложение 1 к Положению) Претендентов Конкурса в номинации;
- оформление конкурсной документации;
- составление протокола заседания экспертной комиссии государственной (частной) образовательной организации по результатам экспертизы конкурсных материалов и критериям участия.

4.3.3. Функции экспертизы конкурсных материалов заявок Претендентов:

- проведение экспертизы конкурсных материалов заявок, конкурсных материалов;
- определение не более 1 (одного претендента) от государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для участия в региональном конкурсном отборе из числа заявленных номинаций;
- направление отобранной заявки с материалами в региональную конкурсную комиссию в электронном варианте.

Заявки и материалы заявителям не возвращаются.

4.4. Конкурсная номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации» проводится по пяти видам конкурсных работ на выбор Претендента:

4.4.1. Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов: «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Природоведение», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Родной язык и литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Искусство (Музыка и ИЗО)» (на выбор).

4.4.2. Рабочая программа курса внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования.

4.4.3. Методическая разработка по ведению образовательной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, реализуемая с использованием дистанционных технологий в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

4.4.4. Методическая разработка по ведению образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий.

4.4.5. Рабочая программа по предметам (физическая культура, музыка, изобразительное искусство) с региональной составляющей этнокультурной направленности.

4.4.6. Групповые работы не допускаются.

4.5. Конкурсная номинация «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» проводится по одному виду конкурсных работ Претендента:

4.5.1. Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы) по образовательным областям: художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие (на выбор).

4.5.2. Групповые работы не допускаются.

4.6. Конкурсная номинация «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» проходит по одному виду конкурсных работ:

4.6.1. Практика (передовой педагогический опыт) дополнительного образования, направленная на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление

на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно-тематических направлений:

1) Инженерные технологии: данное направление включает детей в практики создания искусственно-технических объектов, построенных по законам природы. Реализация программы предполагает пропедевтику базовых представлений о конструировании, моделировании и техническом воплощении идей и обеспечивает обучающимся возможность проанализировать контексты, определяющие потребности в том или ином инженерном изобретении, вопросы технического обеспечения современной жизнедеятельности.

2) Биотехнологии: данное направление включает детей в практики наблюдения, описания, конструирования различных явлений живого мира. В рамках программы (проекта) обучающимся предоставляется возможность освоения методов теоретического мышления, проектирования и моделирования особого типа живых систем, элементарные технологии биоинженерии, представления о формах жизни и законах взаимодействия живых организмов и систем в целях решения актуальных технологических задач в таких областях как медицина, геномная и клеточная инженерия, экология, сельское хозяйство и др.

3) Гуманитарные технологии: данное направление включает детей в практики создания новых социальных форм организации жизни через постановку образовательных задач, связанных с исследованием, проектированием и управлением социальными изменениями. Участие в реализации программы (проекта) должно ориентировать обучающихся на менеджерскую и предпринимательскую деятельность в государственной, коммерческой и общественной сферах.

Программа (проект) реализуется в формате специальных модулей, обеспечивающих формирование основ проектной и предпринимательской культуры, управленческого мышления посредством аналитического оформления и публичного представления школьниками образцов успешного социального действия, а также взаимодействие с территориальными и региональными элитами по постановке и решению проблем социально-экономического и социально-культурного развития территорий и регионов.

4) Современные технологии в области искусств (театральное искусство, музыкальное искусство, хореографическое искусство, изобразительное искусство (включая все виды дизайна и архитектуры), декоративно-прикладное искусство).

4.6.2. Групповые работы не допускаются.

5. Требования к содержанию, оформлению и предоставлению конкурсных документов и материалов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

5.1. Муниципальная экспертная комиссия направляет в региональную экспертную комиссию материалы не более 3 (трёх) лучших Претендентов в срок до 16:00 часов 14 мая 2021 года. Экспертная комиссия государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательные программы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, созданной внутри образовательной организации направляет в региональную экспертную комиссию материалы не более 1 (одного) Претендента для участия в Конкурсе по заявленной номинации в срок до 16.00 часов 14 мая 2021 года:

5.1.1. Заявка Претендента на участие заполняется в электронном варианте на официальном сайте АУ «Институт развития образования»: <https://iro86.ru/> (раздел «Мероприятия / Конкурсы») (доступно для заполнения с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года).

5.1.2. Конкурсные материалы Претендента (пункт 4.3. Положения).

5.1.3. Регистрационный лист экспертизы конкурсных материалов, представленных претендентом в муниципальную экспертную комиссию (приложение 2 к Положению).

5.1.4. Подтверждение наличия квалификационной категории Претендента не ниже первой.

5.1.5. Подтверждение наличия диплома у Претендента о профессиональном образовании.

5.1.6. Подтверждение стажа работы Претендента по профессии (не менее 3 лет).

5.1.7. Заявление о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных материалов (приложение 5 к Положению).

5.2. Претенденты, подавшие заявку на участие, заполняют информационную карту участника в электронном варианте на сайте <https://iro86.ru/> (раздел «Конкурсы») (доступно для заполнения с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года).

5.3. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»:

5.3.1. Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Природоведение», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Родной язык и литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности

жизнедеятельности», «Технология», «Искусство (Музыка и ИЗО)» (на выбор).

5.3.2. Рабочая программа курса внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования (далее – Программа).

Программа разрабатывается в рамках требований федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования.

Требования к структуре Программы:

1) титульный лист с указанием всех необходимых позиций (Наименование образовательной организации. Гриф утверждения программы с указанием даты и номера приказа. Название программы. Возраст детей, на который рассчитана программа. Срок реализации программы. ФИО, должность разработчика, город и год разработки программы);

2) пояснительная записка;

3) общая характеристика внеурочной деятельности;

4) личностные и метапредметные результаты;

5) тематическое планирование;

6) содержание программы внеурочной деятельности;

7) описание учебно-методического и материально-технического обеспечения программы внеурочной деятельности;

8) список литературы, используемой для разработки программы; список литературы, рекомендуемой для обучающихся и педагога.

Данный блок может включать комплекты дидактических материалов, обеспечивающих достижение планируемых образовательных результатов; разработки сценариев внеурочных видов деятельности.

5.3.3. Методическая разработка по организации образовательной деятельности в форме дистанционного обучения обучающихся в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

5.3.4. Методическая разработка по организации образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий.

5.3.5. Рабочая программа по предметам (физическая культура, музыка, изобразительное искусство), включающая региональную составляющую этнокультурной направленности.

6. Требования к содержанию, оформлению и предоставлению конкурсных документов и материалов на номинацию «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»

6.1. Муниципальная экспертная комиссия направляет в региональную экспертную комиссию материалы не более 3 (трёх) лучших Претендентов в срок до 16.00 часов 14 мая 2021 года. Экспертная комиссия государственной (частной) образовательной организации, реализующей образовательную программу на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – не более 1 (одного) Претендента для участия в Конкурсе по заявленной номинации в срок до 16.00 часов 14 мая 2021 года:

6.1.1. Заявка Претендента на участие заполняется в электронном варианте на официальном сайте АУ «Институт развития образования»: <https://iro86.ru/> (раздел «Мероприятия / Конкурсы») (доступно для заполнения с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года).

6.1.2. Конкурсные материалы Претендента (пункт 4.4. Положения о проведении).

6.1.3. Регистрационный лист экспертизы конкурсных материалов, представленных претендентом в муниципальную экспертную комиссию (приложение 2 к Положению).

6.1.4. Подтверждение наличия квалификационной категории Претендента не ниже первой.

6.1.5. Подтверждение наличия диплома у Претендента о профессиональном образовании.

6.1.6. Подтверждение стажа работы Претендента по профессии (не менее 3-х лет).

6.1.7. Заявление о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных материалов (приложение 5 к Положению).

6.2. Претенденты, подавшие заявку на участие, заполняют информационную карту участника в электронном варианте на официальном сайте АУ «Институт развития образования»: <https://iro86.ru/> (раздел «Мероприятия / Конкурсы») (доступно для заполнения с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года).

6.3. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»:

6.3.1. Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы) по образовательным областям: художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие (на выбор).

7. Требования к содержанию, оформлению и предоставлению конкурсных документов и материалов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

7.1. Муниципальная экспертная комиссия направляет в региональную экспертную комиссию материалы не более 3 (трёх) лучших Претендентов для участия в Конкурсе по заявленной номинации в срок до 16:00 часов 14 мая 2021 года:

7.1.1. Заявка Претендента на участие заполняется в электронном варианте на официальном сайте АУ «Институт развития образования»: <https://iro86.ru/> (раздел «Мероприятия / Конкурсы») (доступно для заполнения с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года).

7.1.2. Конкурсные материалы Претендента (пункт 4.5. Положения о проведении).

7.1.3. Регистрационный лист экспертизы конкурсных материалов, представленных претендентом в муниципальную экспертную комиссию (приложение 2 к Положению).

7.1.4. Подтверждение наличия квалификационной категории Претендента не ниже первой.

7.1.5. Подтверждение наличия диплома у Претендента о профессиональном образовании.

7.1.6. Подтверждение стажа работы Претендента по профессии (не менее 3-х лет).

7.1.7. Заявление о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных материалов (приложение 5 к Положению).

7.2. Претенденты, подавшие заявку на участие, заполняют информационную карту участника в электронном варианте на официальном сайте АУ «Институт развития образования»: <https://iro86.ru/> (раздел «Мероприятия / Конкурсы») (доступно для заполнения с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года).

7.3. Содержание конкурсных материалов «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

7.3.1. Практики дополнительного образования, представляемые на Конкурс в соответствии с пунктом 4.5. настоящего Положения, должны соответствовать требованиям к структуре описания практики дополнительного образования, предоставляемой для участия в Конкурсе в номинации «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей», указанным в приложении 4 к настоящему Положению.

8. Критерии оценивания

Конкурсные материалы Претендентов оцениваются путем заполнения каждым членом региональной экспертной комиссии оценочного листа (приложение 3 к Положению) по номинациям в сроки, установленные Департаментом, согласно критериям оценивания, по каждой номинации (п.п. 4.3, 4.4, 4.5. Положения).

9. Подведение итогов Конкурса

9.1. Для проведения Конкурса создается региональная экспертная комиссия, состав которой утверждается Департаментом.

9.2. Все конкурсные материалы оцениваются региональной экспертной комиссией по балльной системе.

9.3. Заседание региональной экспертной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 состава экспертной комиссии.

9.4. Все решения региональной экспертной комиссии заносятся в итоговый протокол, подписываются председателем, секретарём и членами экспертной комиссии и направляются на утверждение в Департамент.

9.5. На основании решения региональной экспертной комиссии Департамент издает приказ о награждении участников Конкурса, набравших наибольшее количество баллов.

9.6. Итоги Конкурса не позднее 5 (пяти) календарных дней после издания приказа Департамента публикуются на официальном сайте АУ «Институт развития образования».

9.7. По итогам Конкурса определяются победители:

9.7.1. В номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации» в количестве 10 (десяти) человек, набравшие наибольшее количество баллов;

9.7.2. В номинации «Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации» в количестве 5 (пяти) человек, набравшие наибольшее количество баллов;

9.7.3. В номинации «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» в количестве 5 (пяти) человек, набравшие наибольшее количество баллов.

9.8. Победители Конкурса награждаются дипломом и премией в размере 35000 рублей.

9.9. Предоставление победителям Конкурса премии осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджета автономного округа путем перечисления Департаментом денежных средств на счета победителей, открытые в кредитных организациях.

9.10. Участникам Конкурса оформляются электронные сертификаты, подтверждающие участие в Конкурсе, и размещаются на сайте: <https://iro86.ru/>.

9.11. Участники, следующие за победителями в рейтинговом списке и набравшие не менее 70 % от максимального количества баллов, по решению экспертной комиссии могут быть рекомендованы к награждению благодарственным письмом Департамента.

Заявка Претендента*Конкурса
в номинации:

«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»,
«Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»
и «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»**

1. Муниципальное образование.
2. Образовательная организация.
3. Ф.И.О. претендента.
4. Должность претендента.
5. Квалификационная категория.
6. Стаж работы.
7. Номинация.
8. Наименование конкурсного материала.
9. Контактные данные претендента.
10. Заявитель (Ф.И.О., должность, место работы, контактные данные).

* Заявка размещена на сайте: <https://iro86.ru/> и доступна для заполнения участниками с 10 мая до 16:00 часов 14 мая 2021 года в электронном варианте согласно Положению о проведении Конкурса в 2021 году.

** Перечень пунктов в заявке на участие, размещенной на сайте: <https://iro86.ru/>, может быть скорректирован/добавлен в рабочем порядке исходя из запрашиваемых данных об участнике, необходимых для организации и проведения Конкурса.

Регистрационный лист экспертизы конкурсных материалов,
представленных претендентом в муниципальную экспертную комиссию

№ п/п	Наименование документа/конкурсного материала	Принят (да)	Не принят (нет)
1.	Конкурсные материалы Претендента, согласно номинациям Конкурса		
2.	Ходатайство педагогического коллектива о выдвижении Претендента на участие в конкурсе		
3.	Справка работодателя о наличии квалификационной категории Претендента не ниже первой		
4.	Копия диплома о профессиональном образовании, заверенная руководителем образовательной организации		
5.	Справка работодателя о подтверждении стажа работы Претендента по профессии и в данной образовательной организации (не менее 3 лет)		
Результат технической экспертизы			
Допущен к участию в конкурсе по критериям отбора (да)		Не допущен к участию в конкурсе по критериям отбора (нет)	

Руководитель муниципальной
конкурсной комиссии:

_____ / _____ /

Дата проведения
технической экспертизы:

« ___ » _____ 2021 г.

м.п.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
региональной экспертной комиссии Конкурса
в номинации

«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации

Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов: «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Природоведение», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Родной язык и литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Искусство (Музыка и ИЗО)» (на выбор).

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС общего образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стиля изложения, соответствие ГОСТ	0-5
11.	Практическая значимость	0-5
12.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5
13.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого:		65

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
Дата: « ____ » _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
 Региональной экспертной комиссии Конкурса
 «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Программа внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования.

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность программы (соответствие действующему законодательству, отражение современного уровня развития науки, техники, культуры, технологий и социальной сферы)	0-5
2.	Новизна, преимущество перед другими аналогичными программами	0-5
3.	Степень новизны для обучающихся	0-5
4.	Мотивирующий потенциал программы	0-5
5.	Развивающий потенциал программы	0-5
6.	Здоровьесберегающий потенциал программы	0-5
7.	Полнота содержания	0-5
8.	Связность и систематичность изложения материала	0-5
9.	Стиль и качество подачи и оформления материала	0-5
10.	Методы обучения, воспитания и развития	0-5
11.	Оригинальность видов и форм деятельности	0-5
12.	Степень контролируемости	0-5
13.	Формальная структура программы. Наличие в программе необходимых разделов: пояснительной записки, учебно-тематического плана, основного тематического содержания, ожидаемых результатов обучения, списков литературы и др.	0-5
Итого:		65

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
 Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
 Дата: « ____ » _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
региональной экспертной комиссии Конкурса
в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Методическая разработка по ведению образовательной деятельности в форме
дистанционного обучения детей с ОВЗ

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и новизна темы методической разработки, реализуемой с использованием дистанционных технологий	0-5
2.	Структура дистанционного курса: введение (цели, задачи, аннотация), учебно-тематический план (календарно-тематическое планирование), основное тематическое содержание курса, ожидаемые результаты обучения, перечень необходимого технического оснащения, списка литературы и др.	0-5
3.	Наличие определенности и однозначности формулировок и инструктивных текстов дистанционной разработки	0-5
4.	Использование разных видов учебной деятельности в зависимости от содержания и специфики дистанционного курса	0-5
5.	Использование интерактивных элементов в дистанционном курсе	0-5
6.	Наличие видеоматериалов в содержании курса	0-5
7.	Наличие дополнительных материалов по теме курса	0-5
8.	Использование дискуссионных форм обучения (форум, виртуальный семинар и др.)	0-5
9.	Наличие в содержании курса (теоретических и практических материалов, глоссария, заданий для итогового контроля)	0-5
10.	Промежуточный и итоговый контроль (тестирование, проект, исследовательская работа и др.)	0-5
11.	Использование электронных курсов сторонних разработчиков (мобильная электронная школа, i-школа, interneturok.ru и др.) для обучения детей с ОВЗ	0-5
12.	Использование фондов электронных библиотек, виртуальных энциклопедий, словарей, справочников	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по курсам соответствующим критериям оценки (основы дистанционных образовательных технологий и т.п.)	0-5
Итого:		65

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
Дата: « ____ » _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
 региональной экспертной комиссии Конкурса
 в номинации
 «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»

Методическая разработка по ведению образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и новизна темы методической разработки, реализуемой с использованием дистанционных технологий	0-5
2.	Структура дистанционного курса: введение (цели, задачи, аннотация), учебно-тематический план (календарно-тематическое планирование), основное тематическое содержание курса, ожидаемые результаты обучения, перечень необходимого технического оснащения, списка литературы и др.	0-5
3.	Наличие определенности и однозначности формулировок и инструктивных текстов дистанционной разработки	0-5
4.	Использование разных видов учебной деятельности в зависимости от содержания и специфики дистанционного курса	0-5
5.	Использование интерактивных элементов в дистанционном курсе	0-5
6.	Наличие видеоматериалов в содержании курса	0-5
7.	Наличие дополнительных материалов по теме курса	0-5
8.	Использование дискуссионных форм обучения (форум, виртуальный семинар и др.)	0-5
9.	Наличие в содержании курса (теоретических и практических материалов, глоссария, заданий для итогового контроля)	0-5
10.	Промежуточный и итоговый контроль (тестирование, проект, исследовательская работа и др.)	0-5
11.	Использование электронных курсов сторонних разработчиков (мобильная электронная школа, i-школа, interneturok.ru и др.) для обучения одаренных детей	0-5
12.	Использование фондов электронных библиотек, виртуальных энциклопедий, словарей, справочников	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по курсам соответствующим критериям оценки (основы дистанционных образовательных технологий и т.п.)	0-5
Итого:		65

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
 Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
 Дата: « ____ » _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
региональной экспертной комиссии Конкурса
в номинации

«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации

Рабочая программа по предметам (физическая культура, музыка, изобразительное искусство) с региональной составляющей этнокультурной направленности

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Степень соблюдения требований ФГОС к структуре рабочей программы. Наличие в программе необходимых разделов: пояснительной записки, тематического планирования, содержания учебного предмета, описания учебно-методического, материально-технического обеспечения, ожидаемых результатов обучения, списков литературы и др.	0-5
2.	Актуальность программы (соответствие действующему законодательству)	0-5
3.	Новизна, преимущество перед другими аналогичными программами	0-5
4.	Мотивирующий потенциал программы	0-5
5.	Развивающий потенциал программы	0-5
6.	Здоровьесберегающий потенциал программы	0-5
7.	Содержательность пояснительной записки (описание актуальности, целей, задач, описание дополнительных учебно-методических материалов, аргументация авторских изменений, определение места предмета (курса) в образовательной деятельности и др.)	0-5
8.	Полнота тематического содержания программы (определены основные темы предмета (курса), выделены подтемы, конкретность формулировок учебных разделов и тем, соответствие содержания курса ФГОС, наличие авторских изменений и др.)	0-5
9.	Связность и систематичность изложения материала. Стиль и качество подачи и оформления материала	0-5
10.	Наличие региональной составляющей этнокультурной направленности	0-5
11.	Использование современных методов обучения, воспитания и развития	0-5
12.	Оригинальность видов и форм деятельности	0-5
13.	Степень контролируемости (планируемые результаты описаны, классифицируются по определенным критериям, наличие системы диагностики, разнообразие форм диагностики, соответствие требованиям ФГОС и др.)	0-5
Итого:		65

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
 Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
 Дата: « ____ » _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
региональной экспертной комиссии Конкурса
в номинации

«Лучший педагог (воспитатель) дошкольной образовательной организации»

Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы)

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС дошкольного образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стиля изложения, соответствие ГОСТ	0-5
11.	Практическая значимость	0-5
12.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5
13.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого:		65

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
Дата: « ____ » _____ 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
региональной экспертной комиссии Комиссии
в номинации

«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

Практика (передовой педагогический опыт) дополнительного образования, направленная на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, современные технологии в области искусств

№ п/п	Критерии оценки	Методика начисления баллов	Кол-во баллов
1	Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования	Использование практики позволяет решать актуальные задачи системы дополнительного образования детей - 10 баллов	0-10
		Применение практики частично способствует решению актуальных задач системы дополнительного образования детей - 5 баллов	
		Представленная практика не влияет на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей - 0 баллов	
2	Инновационный характер практики (новизна, нестандартность, оригинальность)	Представлена новая, нестандартная, оригинальная практика - 10 баллов	0-10
		Представлена практика с элементами новизны - 5 баллов	
		Практика не содержит элементы новизны / оригинальности / нестандартности - 0 баллов	
3	Содержание практики	Содержание практики полностью представлено - 10 баллов	0-10
		Содержание практики представлено частично - 5 баллов	
		Содержание практики не представлено - 0 баллов	
4	Средства и способы реализации практики	Наличие необходимых средств и способов реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) - 10 баллов	0-10
		Частично представлены средства и способы реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) - 5 баллов	
		Средства и способы реализации практики не представлены - 0 баллов	
5	Результативность реализации практики	Представлены и подтверждены стабильно высокие результаты реализации практики - 10 баллов	0-10
		Представлены стабильные результаты реализации практики - 5 баллов	
		Результативность не подтверждена - 0 баллов	
6	Возможность	Практика полностью может быть использована в	0-10

№ п/п	Критерии оценки	Методика начисления баллов	Кол-во баллов
	использования представленного материала в опыте работы организаций дополнительного образования детей	организациях дополнительного образования детей - 10 баллов	
		Возможно использование элементов практики в организациях дополнительного образования детей - 5 баллов	
		Практика не может быть использована в организациях дополнительного образования детей - 0 баллов	
7	Тиражируемость	Представлены примеры тиражирования практики в других регионах или муниципальных образованиях автономного округа - 10 баллов	0-10
		Представлены примеры тиражирования элементов практики в других образовательных организациях или другими педагогами организации, представляющей заявителя - 5 баллов	
		Тиражируемость практики не представлена - 0 баллов	
8	Доказательность представления практики	Представлены конкретные и подтвержденные результаты реализации практики - 10 баллов	0-10
		Доказательность представления практики слабая, результаты частично подтверждены- 5 баллов	
		Изложение материала бездоказательное - 0 баллов	
9	Степень компетентности участника при описании практики	Участник владеет материалом, знает терминологию, факты, критерии, умеет анализировать и давать оценочные суждения - 10 баллов	0-10
		Участник владеет материалом, частично знает терминологию, факты, критерии, отчасти умеет анализировать и давать оценочные суждения - 5 баллов	
		Участник не владеет материалом, не знает терминологию, факты, критерии - 0 баллов	
10	Культура представления практики	Логичность и структурированность представления информации, - 10 баллов	0-10
		Информация представлена в больших объемах, логичность и структурированность прослеживается- 5 баллов	
		Отсутствует связность и последовательность представления информации - 0 баллов	
ИТОГО			100

Экспертное заключение

Эксперт _____ / _____
Секретарь _____ / _____

Дата: « ____ » _____ 2021 г.
Дата: « ____ » _____ 2021 г.

Требования к структуре описания практики дополнительного образования,
предоставляемой для участия в Конкурсе
в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

1. Название практики

–

2. Введение

Аннотация: Сведения об авторе опыта: Ф.И.О., место работы, образование, специальность по диплому, должность, педагогический стаж, стаж работы в занимаемой должности, квалификация, категория, награды и звания, контактный телефон; проблемы, решаемые данным педагогическим опытом; идея и закономерности, лежащие в основе; диапазон использования, адресная направленность.

Обоснование актуальности опыта на современном этапе: в чем выражается запрос практики, у каких субъектов отмечается заинтересованность в реализации данного опыта.

Значимость и практическая направленность опыта: проблема в практике педагогической деятельности, на решение которой направлено обобщение опыта.

Мотив к деятельности по обобщению опыта: что конкретно побудило к преобразованию педагогической деятельности.

Выявление трудностей, противоречий, с которыми встретился педагог и которые побудили его искать новые, более продуктивные методы, подходы, решения возможных отрицательных последствий, неучтенных обстоятельств в процессе становления опыта, условий, при которых его использование нежелательно.

Тема опыта: наименование темы, отражающее характер решаемой педагогом управленческой, методической или воспитательно-образовательной проблемы.

Ключевая идея опыта.

Показ опыта как процесса, который включает в себя выдвижение цели, планирование действий, логику достижений результата.

Система условий, обеспечивающая возможность достижения наивысших результатов. Длительность функционирования опыта и динамика его становления и развития.

3. Теоретическая база опыта

Описание, какими достижениями науки пользовался автор, какие технологические варианты применял; что уже достигнуто в изучаемой и обобщаемой области, а к чему нужно стремиться.

Сущность опыта, его ведущая идея (выделение главного, наиболее существенного в деятельности автора опыта).

4. Актуальность и перспективность опыта

Анализ противоречий образовательной деятельности: какие реальные противоречия, несоответствия, трудности массовой практики вызвали необходимость того педагогического поиска, который дал положительные результаты.

Практическая значимость опыта: в какой мере опыт способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией; какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте.

Компетентностные результаты: какие продуктивные способности и готовности, сообразные типу практики, данная программа должна сформировать у учеников.

5. Новизна опыта

Указать отличие опыта от уже существующего, степень новизны, отразить и зафиксировать элементы новизны (собственные программы, проекты, рационализация отдельных сторон педагогического процесса и др.) и творчества (открытия, изобретения, усовершенствования).

6. Адресность опыта

Адресная направленность: каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.), определить область применения опыта.

7. Трудоёмкость опыта

Проанализировать трудоёмкость опыта, указать:

- в чём состоят трудности при использовании данного опыта;
- длительность работы над опытом (с момента обнаружения противоречия между желаемым состоянием и действительным до момента выявления результативности опыта;
- диапазон опыта (отдельная педагогическая ситуация, непосредственно образовательная деятельность, система образовательной деятельности, проектная деятельность, организация воспитательной системы и т.п.).

8. Технология опыта

Описывается технология опыта: система оптимальных и эффективных средств, конкретных педагогических действий, организация, содержание, формы, приемы, методы обучения и воспитания, в том числе: содержание образовательной деятельности; формы и методы учебно-воспитательной работы, их оптимальный подбор в соответствии с поставленными целями, задачами и планируемыми результатами, технологии их применения, способы деятельности педагогов и детей; организация образовательного процесса, способы включения детей в различные виды деятельности; связь полученных результатов с поставленными целями, задачами и способами деятельности педагога и детей.

Описание средств достижения цели (методов и форм организации работы), организация образовательного процесса в соответствии с поставленными целями и задачами (алгоритм осуществления педагогических действий с описанием особенностей технологии автора опыта).

Содержание и этапы реализации (какие действия были осуществлены автором опыта или планируются в проекте, какие этапы реализации опыта можно выделить, в чем назначение и основное содержание каждого из этапов.).

Раскрытие методики во всей ее операционной, технологической полноте и последовательности; полное, последовательное описание приемов, методов. Раскрытие путей достижения положительных результатов, эффективных форм, методов и приемов работы.

Технология опыта раскрывается в системе конкретных педагогических действий, в организации содержания образовательного процесса, в приёмах и

методах воспитания и обучения детей. Описывается и анализируется то, что педагогу удалось и дало положительный результат:

- отразить взаимосвязь педагогических явлений, факторов, влияющих на результат образовательной деятельности;

- выбрать структуру описания технологии (по этапам и типам занятия (непосредственно образовательной деятельности), по возрастным группам, предметам, разделам программы и др.);

- показать общие подходы, сформировать свои педагогические принципы и правила, создать модели и алгоритмы своих действий);

- показать индивидуальность автора опыта (авторские педагогические «находки»);

- содержание описания технологии должно соответствовать теме опыта.

Раскрывая особенности технологии работы, надо действия педагога соотносить с конкретными условиями, в которых эти действия предпринимаются. Поэтому в описаниях не обойтись без примеров, без приведения конкретных педагогических фактов.

Формы, методы и средства - образовательной работы, их оптимальный выбор в соответствии с поставленными целями и задачами, технология их применения: методы обучения; формы работы с детьми; средства обучения; преобладающие виды деятельности; описание алгоритмов деятельности обучающихся, поэтапных действий педагога; приемы стимулирования и контроля, взаимоконтроля, самоконтроля деятельности.

9. Результативность опыта

Обоснование достигнутых успехов (благодаря использованию достижений научной теории, педагогическим открытиям и т.п.).

Возможность получения стабильно высоких результатов (уровень воспитанности, интеллектуального развития).

Анализ полученных результатов в деятельности педагога можно представлять в виде таблиц, схем, диаграмм, рисунков. Здесь важно раскрыть динамику результатов (в сравнении), а также проанализировать трудности, которые мешают педагогу работать лучше. Ожидаемый (полученный) результат. Средства контроля полученного результата и критерии его оценки (вид полученного результата; на что нацелен опыт; какие диагностические методики используются); определение границ применения опыта и его практической значимости для других педагогов; раскрытие пределов и границ применимости обобщенного опыта.

10. Основные выводы

Результативность работы, что она дает педагогам и обучающимся. Возможности и условия использования данного опыта в массовой практике. Точность и однозначность стиля описания опыта, использование аналитических суждений и высказываний.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных материалов

Я,

фамилия, имя, отчество участника Конкурса

Город (населённый пункт), муниципальное образование Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

—
Полное наименование образовательной организации:

—

—
Должность

—
Автор конкурсных материалов

« _____

».

название работы

Подтверждаю авторство конкурсных материалов и даю согласие на использование конкурсных материалов или их фрагментов в некоммерческих целях, в том числе на размещение конкурсных материалов в открытом доступе и публикацию с обязательным указанием моего авторства.

« _____ » _____ 2021 г.

(личная подпись)

Приложение 2 к приказу
Департамента образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от «___» _____ 2021 г. № _____

Состав организационного комитета Конкурса

1.	Цулая Лариса Владимировна	Начальник отдела общего образования Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, <i>председатель организационного комитета</i>
2.	Клюсова Виктория Викторовна	Заместитель директора автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», <i>заместитель председателя организационного комитета</i>
3.	Михайлова Татьяна Александровна	Тьютор методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», <i>секретарь организационного комитета</i>
<i>Члены организационного комитета</i>		
4.	Пачина Анжела Геннадьевна	Начальник методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
5.	Ярлыкова Ольга Георгиевна	Заместитель начальника методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
6.	Проценко Лилия Петровна	Заведующий центром сопровождения общественно-значимых мероприятий автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»

Приложение 3 к приказу
Департамента образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от «___» _____ 2021 г. № _____

Состав региональной экспертной комиссии Конкурса

1.	Цулая Лариса Владимировна	Начальник отдела общего образования Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, <i>председатель экспертной комиссии</i>
2.	Клюсова Виктория Викторовна	Заместитель директора автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, <i>заместитель председателя экспертной комиссии</i>
3.	Михайлова Татьяна Александровна	Тьютор методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», <i>секретарь экспертной комиссии</i>
<i>Члены экспертной комиссии:</i>		
4.	Акбаш Елена Устиновна	Эксперт методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
5.	Акимова Вера Александровна	Заместитель директора муниципального казенного учреждения «Управление по учету и контролю финансов образовательных учреждений города Ханты-Мансийска»
6.	Алфёрова Людмила Александровна	Директор бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Этнографический музей под открытым небом «Торум Маа», Президент общественной организации «Спасение Югры» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ассоциированный член Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (по согласованию)
7.	Андриади Любовь Ивановна	Председатель Сургутской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки (по согласованию)
8.	Ардванова Лилия Лиуровна	Начальник ресурсного центра технической и туристско-краеведческой направленности автономного учреждения ХМАО – Югры «Региональный молодежный центр» (по согласованию)

9.	Басманова Любовь Николаевна	Председатель Урайской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки (по согласованию)
10.	Беткер Людмила Михайловна	Доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент
11.	Величко Наталья Ивановна	Доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат культурологии
12.	Григорян Артур Бахшиевич	Доцент кафедры общего и дополнительного образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат педагогических наук
13.	Дивеева Галина Вячеславовна	Доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием, автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат педагогических наук
14.	Долженко Игорь Валентинович	Доцент кафедры общего и дополнительного образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат физико-математических наук, доцент
15.	Квач Сергей Сергеевич	Директор Института дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет», кандидат юридических наук (по согласованию)
16.	Курмачёва Татьяна Анатольевна	Председатель Нефтеюганской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки, г. Нефтеюганск (по согласованию)
17.	Лебедева Галина Леонидовна	Старший методист автономного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ханты-Мансийский технолого-педагогический колледж» (по согласованию)
18.	Лимарев Сергей Николаевич	Председатель Сургутской районной организации Профсоюза работников народного образования и науки (по согласованию)
19.	Минаева Елена	Доцент кафедры общего и дополнительного образования автономного учреждения дополнительного

	Ивановна	профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат педагогических наук
20.	Мочалкина Анна Александровна	Старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и управления образованием автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
21.	Пачина Анжела Геннадьевна	Начальник методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат педагогических наук
22.	Старовойтов Леонид Эдуардович	Эксперт центра сопровождения общественно-значимых мероприятий автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
23.	Семёнова Валентина Владимировна	Эксперт методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
24.	Серёгина Оксана Владимировна	Доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием, автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат педагогических наук
25.	Титаренко Елена Станиславовна	Директор Регионального модельного центра дополнительного образования детей бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», кандидат философских наук (по согласованию)
26.	Чернова Екатерина Николаевна	Председатель Ханты-Мансийской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки (по согласованию)
27.	Ярлыкова Ольга Георгиевна	Заместитель начальника методического отдела автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»