



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД УРАЙ
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

**НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА УРАЙ**

П Р И К А З

от 01.06.2020

№ 201

О результатах проведения внешней
экспертизы основных образовательных
программ муниципальных дошкольных
образовательных организаций

Во исполнение приказа начальника Управления образования и молодежной политики администрации города Урай от 29.12.2018 №652 «Об утверждении Концепции муниципальной системы оценки качества образования», в соответствии с приказом начальника Управления образования и молодежной политики администрации города Урай от 14.05.2020 №181 «О проведении внешней экспертизы основных образовательных программ муниципальных дошкольных образовательных организаций» в целях эффективного внедрения федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования в период с 18.05.2020 по 29.05.2020 проведена внешняя экспертиза основных образовательных программ муниципальных бюджетных дошкольных образовательных организаций (далее – экспертиза). По результатам проведения экспертизы подготовлена справка, на основании которой

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям муниципальных дошкольных образовательных организаций:
 - 1.1. принять в работу рекомендации, указанные в справке, согласно приложению к настоящему приказу;
 - 1.2. устранить указанные замечания в срок до 01.11.2020.
2. Провести проверку муниципальных дошкольных образовательных организаций по устранению выявленных нарушений и с целью контроля за формированием ВСОКО в срок до 01.12.2020.
3. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления образования и молодежной политики администрации города Урай И.Ю. Грунину.
4. Снять с контроля приказ начальника Управления образования и молодежной политики администрации города Урай от 14.05.2020 №181 «О проведении внешней экспертизы основных образовательных программ муниципальных дошкольных образовательных организаций».

Начальник Управления

Исп.: Грунина И.Ю., 2-32-18
Раздать: дело, ДОО

М.Н. Бусова

Справка по итогам проведения внешней экспертизы основных образовательных программ муниципальных дошкольных образовательных организаций

МБДОУ «Детский сад № 6»

Образовательная программа по структуре соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Включает: введение, целевой раздел, содержательный раздел, организационный раздел, краткую аннотацию программы.

Срок реализации программы указан 1 год, что противоречит другим разделам программы, в которых указаны ранний, младший, средний, и старший дошкольный возраст (от 2 до 8 лет). Соответственно достижение целевых ориентиров рассчитано как минимум на 6 лет.

Фраза «Стандарт и программа задают инвариантные ценности и ориентиры, с учетом которых детский сад должен разработать свою основную образовательную программу и которые для нее являются научно-методическими опорами в современном мире разнообразия и неопределенности» не может быть в ООП ДО конкретного детского сада.

Отличительные особенности программы дублируют общие подходы программы.

Статистический материал (по заболеваемости, например) не предполагается в программных документах. Можно сделать ссылку на аналитический документ и написать, что на основании анализа принято решение усилить физкультурно-оздоровительную работу.

Раздел «Планируемые результаты»

Цитата «Целевые ориентиры, обозначенные в ФГОС ДО, являются общими для всего образовательного пространства Российской Федерации, однако каждая из примерных программ имеет свои отличительные особенности, свои приоритеты, целевые ориентиры, которые не противоречат ФГОС ДО, но могут углублять и дополнять его требования.» Здесь как раз и надо писать свои отличительные особенности. А они не написаны.

Откуда Система оценки результатов освоения Программы? Противоречие. Под этим заголовком описана диагностика, а ведь она не может являться оценкой.

Вообще система оценки результатов освоения программы стандартом не предусмотрена. Есть оценка качества, которая предполагает оценку условий и соответствие программы стандарту.

Позже в тексте появляется Система оценка качества, которая полностью не раскрыта.

Содержательный раздел.

Согласно ФГОС ДО:

«Содержательный раздел Программы должен включать:

- а) описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, с учетом используемых вариативных примерных основных образовательных программ дошкольного образования и методических пособий, обеспечивающих реализацию данного содержания;
- б) описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их образовательных потребностей и интересов;
- в) описание образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей в случае, если эта работа предусмотрена Программой.

В содержательном разделе Программы должны быть представлены:

- а) особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик;
- б) способы и направления поддержки детской инициативы;
- в) особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников;
- г) иные характеристики содержания Программы, наиболее существенные с точки зрения авторов Программы.»

Цели и задачи должны быть в целевом разделе. В содержательном – содержание работы (те же задачи, но сформулированы как содержание работы).

Цитата из ООП ДО «Конкретное содержание образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей, определяется целями и задачами основной программы и реализуются в различных видах деятельности». В данном случае можно указать ссылку на страницы программы «От рождения до школы», «Открытия»....

Как только взрослый начинает обучать – сюжетно-ролевая игра прекращается. А, например, на стр. 145 авторы пишут «сфера полной свободы ребёнка — это игра и творчество».

Фрагменты о значении игры для развития ребенка не нужны в программном документе. Программа – это образ действий педагога. Так и надо излагать «Педагог создает условия» «Педагог помогает» и т.п.

Стр. 52. Закрепленные центры противоречат принципу мобильности и вариативности, обозначенному ФГОС ДО. Описаны только центры по программе «Открытия», нет по программе «От рождения до школы». А на стр.139 дублируется описание центров.

Некоторые фрагменты звучат как методические рекомендации, а в программном документе формат немного другой должен быть – ОБРАЗ ДЕЙСТВИЙ ПЕДАГОГА.

Раздел «Описание основных форм совместной деятельности взрослых и детей по образовательным областям»

В описании форм работы нет ни слова о поддержке детской инициативы. Прослеживается дидактизм и доминирование взрослого. Это следует из текстов авторов. Только в познавательном развитии появляется пункт «вопросы детей», который может расцениваться как поддержка детской инициативы.

Программа «Олимпийский резерв» - могла бы быть вариативной частью. Не указан возраст детей, сроки освоения, кто зачисляется, она для всех обязательная или по выбору? Организационный раздел.

Планирование не предполагается. А как тогда обеспечивается систематичность? Движение от простого к сложному? Этапы освоения

Особенности контингента воспитанников недостаточно раскрыты. Для данной организации существенной особенностью является наличие компенсирующей группы. А в описании контингента про них ничего нет. Ничего нет про детей с интеллектуальными нарушениями.

Описание материально-технического обеспечения программы, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения.

Цитата «Развивающая предметно-пространственная среда в МБДОУ обеспечивает реализацию основной образовательной программы, разработанную с учетом Программы. Программа не выдвигает жестких требований к организации РППС и оставляет за детским садом право самостоятельного проектирования развивающей предметно-пространственной среды на основе целей, задач и принципов Программы»

Аналитика по кадрам не нужна в программе. Достаточно штатного расписания и описание работы по развитию кадрового потенциала. Здесь как раз конкретика не нужна. Люди приходят и уходят, остается система работы, позволяющая поддерживать единые целевые установки в коллективе и управленческие действия по повышению квалификации кадров, обеспечивающее высокое качество работы, а также наличие специалистов, осуществляющих коррекционно-развивающую работу.

Очень хорошо описана кадровая политика. Каким должен быть педагог, командообразование, повышение уровня проф.мастерства.

В числе «Объективных показателей педагогической деятельности, которые представляют собой систему традиционных индикаторов:

1. Объективные показатели результативности воспитанников, которые представляют собой систему традиционных индикаторов:
 - доля воспитанников, участвующих в различных конкурсах, соревнованиях, мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня;

- доля победителей и призеров (из числа участвующих) в конкурсах, соревнованиях, мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня;
- психологическая готовность выпускников к обучению в школе;
- 2. Субъективные показатели результативности воспитанников, которые представляют собой систему традиционных индикаторов:
 - состояние здоровья воспитанников;
 - успешная адаптация вновь пришедших воспитанников в детском саду;
 - успешная адаптация выпускников в школе;
 - доля воспитанников, охваченных дополнительным образованием внутри учреждения и в социокультурных учреждениях города.

Краткая презентация программы. Очень поверхностная.

МБДОУ «Детский сад № 7»

– Во введении указано, что программа для детей с 2 до 8 лет, а возрастные особенности детей прописаны для детей с 3-го до 7-го года жизни. Необходимо дополнить примерные характеристики для детей 2-го года.

– Присутствие теоретического содержания, не относящегося к содержанию программы: термин адаптация и про функциональную систему больших полушарий головного мозга...

– Таблица 1 Содержание образовательных областей (ранний возраст)

В СКР текст не соответствует возрасту: Содействовать содержательному, деловому общению со взрослыми в разных видах деятельности. А вот «самостоятельности», которую нужно ставить как задачу в этом возрасте, нет.

– Задачи по областям в парциальных программах повторяют формулировки ФГОС ДО, нет уникальности и собственных задач парциальных программ (например, «Социальные истоки»). Те же задачи решаются и в рамках основной части ООП, в чем необходимость, значимость и уникальность этой программы?

– В краткой презентации указаны не все программы вариативной части. Нет описания перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы.

– Мониторинг нужно выделить отдельным подпунктом, можно его назвать в соответствии с пунктом в ПООП ДО – развивающее оценивание качества образовательной деятельности по программе.

– ООП не пишется на учебный год (на титульном листе). ООП не имеет срока. Фиксируется и описывается возможный максимальный срок освоения программы, т.е. если в детском саду образовательная деятельность организована для детей с 1 года до 7 лет, то срок освоения программы 6 лет; если детский сад посещают дети с 3 до 7 лет, то срок освоения 4 года. В данном саду дети с 2 до 8 лет, значит срок реализации 7 лет.

– Обратит внимание на планируемые результаты парциальных программ: по ФГОС ДО ребенок и его навыки не могут оцениваться по критериям «высокий», «средний» и «низкий» уровень. Недопустимо сравнивать ребенка с какой-либо нормой и друг с другом... каждый движется по своей траектории, и это кстати написано в введении, а значит не может быть на низком или высоком уровне.

МБДОУ «Детский сад №8»

– Планируемые результаты освоения Программы - В соответствии со структурой ПООП предлагается выделять целевые ориентиры по возрастам: в младенческом возрасте, в раннем возрасте, на этапе завершения освоения программы. В тексте программы есть, целесообразно внести и в содержание.

– Нет разделов: кадровые условия реализации программы, финансовые условия реализации программы.

– Введение, пояснительная записка - В соответствии со структурой примерной ООП, рекомендуется выносить перечень нормативной документации в отдельный пункт

организационного раздела: перечень нормативных и нормативно-методических документов.

Сетевое взаимодействие с организациями - Возможно здесь, можно было бы добавить частного: с какими организациями взаимодействуете непосредственно?

- 1.2. Планируемые результаты освоения Программы - Здесь следует добавить, что это деление условно, т.к. каждый ребенок развивается в своем темпе и развитие происходит скачкообразно...

- Конкретизация требований к планируемым результатам освоения Программы с учётом возрастных особенностей детей - Нет целевых ориентиров в младенческом возрасте.

- Планируемые результаты освоения образовательной технологии «Социокультурные истоки»: можно повторно указать возраст детей на кого это рассчитано, удобнее отследить, что все соответствует.

- Как мониторинг ПМК «Успех» была вами адаптирована к программе «От рождения до года. Вероятно, это возможно, но необходимо об этом написать.

МБДОУ «Детский сад №10»

Образовательная программа по структуре соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Включает: введение, целевой раздел, содержательный раздел, организационный раздел, краткую аннотацию программы, приложения.

Паспорт программы содержит основные сведения о разработчиках, нормативную базу. Срок реализации программы указан 1 год, что противоречит другим разделам программы, в которых указаны ранний, младший, средний, и старший дошкольный возраст (от 2 до 8 лет). Соответственно достижение целевых ориентиров рассчитано как минимум на 6 лет.

Программа разработана с опорой на примерную образовательную программу дошкольного образования, а также на основную образовательную программу дошкольного образования «Радуга» (Т.И. Гризик., Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева, С.Г. Якобсон).

В пояснительной записке прописаны отдельно цели ФГОС ДО, цели Программы и цели программы «Радуга». Нужно прописать цель и задачи своей ООП с учетом ФГОС и программы «Радуги». Задача №10 вызывает вопрос, нужна ли? Принцип №12 полностью скопирован из ПООП, ничего не изменили и не проработали. Очень много описания мониторинга, много лишнего.

МБДОУ «Детский сад №12»

- Основанием для разработки основной образовательной программы являются следующие нормативные правовые документы: в соответствии со структурой ПООП рекомендуется выделить отдельный раздел в организационном разделе: перечень нормативных и нормативно-методических документов.

- На стр. 8 прописываются принципы формирования ООП дошкольной организации. На 9 стр. программы Вы еще раз прописываете принципы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО.

- Стр. 12. Кадровый потенциал – это должно быть в организационном разделе в соответствии с примерной структурой ПООП ДО. В этом разделе смешаны общие и частные характеристики значимые для разработки ООП.

- Климатические, географические особенности нужно перенести в целевой раздел программы, где идет речь об особенностях реализации программы.

МБДОУ «Детский сад №14»

-- Пояснительная записка малоинформативная. Много дополнительных документов, на которые ссылаются авторы при написании программы;

- В соответствии с ПООП ДО, рекомендуется выделять отдельным пунктом в организационном разделе Перечень нормативных и нормативно-методических документов.
- При разработке обязательной части Программы использовались подходы и принципы общеобразовательных программ «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А.Васильевой и образовательной программы дошкольного образования «Миры детства: конструирование возможностей» под редакцией Т.Н. Дороновой, так как они соответствуют идеям и логике ФГОС ДО и обеспечивают разностороннее развитие детей в возрасте от 2 до 8 лет с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям – физическому, социально-коммуникативному, познавательному, речевому и художественно-эстетическому — Навигатор образовательных программ дошкольного образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://Navigator.firo.ru>
- В части формирующей участниками образовательных отношений, среди дополнительных программ указаны проекты, которые реализуются в ДОУ.
- Планируемые результаты в таких программах не соответствуют современным требованиям (указаны низкий, средний и высокий уровни).
- Рекомендуем обратить внимание на планируемые результаты парциальных программ: по ФГОС ДО ребенок и его навыки не могут оцениваться по критериям «высокий», «средний» и «низкий» уровень. Недопустимо сравнивать ребенка с какой-либо нормой и друг с другом... каждый движется по своей траектории, а значит не может быть на низком или высоком уровне.
- ООП не пишется на учебный год (на титульном листе). ООП не имеет срока. Фиксируется и описывается возможный максимальный срок освоения программы, т.е. если в детском саду образовательная деятельность организована для детей с 1 года до 7 лет, то срок освоения программы 6 лет; если детский сад посещают дети с 3 до 7 лет, то срок освоения 4 года.
- Структура написания программы нарушена. Очень много лишнего, читается программа и воспринимается трудно, больше внимания уделено описанию дополнительных программ, хотя в расписании образовательной деятельности – это не прописано. Основная часть ООП описана слабо.
- Организационный раздел - Психолого – педагогические условия не соответствуют требованиям ФГОС ДО, организация РППС описана общими фразами, материально – технические условия сводятся к методическому обеспечению, нет планирования образовательной деятельности (предоставлен только комплексно – тематический план), в котором не прослеживается поддержка детской инициативы, предоставление выбора, учет интересов детей, нет перспектив работы.

МБДОУ «Детский сад №21»

- Структура разработки программы нарушена. Очень много лишнего, описывают дополнительные парциальные программы, а не основную часть. Наблюдается переписывание, дублирование.

- Чтобы уменьшить объем программы и повысить качество ее восприятия можно некоторые пояснения и части оформить как приложения. Например, чтобы не отвлекаться на чтение/пролистывание/ возрастных особенностей детей их можно вынести в приложение.

- «Возрастные особенности...» рекомендуем переименовать в «ПРИМЕРНЫЕ характеристики», т.к. учитывая разнородность и подвижность навыков и умений детей описываемые черты могут быть присущи не только детям конкретного возраста. Примерные характеристики воспитанников образовательной организации можно оформить в виде приложения к программе.

- Указываете срок реализации программы 1 учебный год. ООП не пишется на учебный год. ООП не имеет срока. Фиксируется и описывается возможный максимальный срок освоения программы, т.е. если в детском саду образовательная деятельность

организована для детей с 1 года до 7 лет, то срок освоения программы 6 лет; если детский сад посещают дети с 3 до 7 лет, то срок освоения 4 года. В данном саду дети с 1 до 8 лет, значит срок реализации 7 лет.

– Приоритетные задачи реализации ООП ДО - Много повторов (копирования) текста ФГОС ДО. Нужно добавить свои задачи с учетом ваших условий, запросов родителей, педагогов и специалистов и т.д.

1.1.2. Принципы и подходы к формированию Программы – прописаны требования ПООП, добавить к описанию принципов и подходов ваши возможности и пути реализации прописанных принципов.

1.1.3. Особенности осуществления образовательного процесса, климатические особенности не влияют на реализацию программы. После описание климатических особенностей перешли на образовательную область «Физическое развитие», тут же приводите пример модели двигательного режима. Все это можно отнести в содержательную часть программы.

– В СОДЕРЖАТЕЛЬНОМ разделе подробно прописываются образовательные задачи 5 образовательных областей, и парциальных программ, и авторских проектов. Задачи по областям в парциальных программах повторяют формулировки ФГОС ДО, нет уникальности и собственных задач парциальных программ (например, «Социальные истоки» и др.). Те же задачи решаются и в рамках основной части ООП, в чем необходимость, значимость и уникальность этой программы? Вопросы по парциальным программам, их планируемому результату.

– Взаимодействие с родителями: ФГОС ДО говорит об активности и субъектной позиции всех участников образовательного процесса. Это означает, что все участники имеют право влиять на содержание образовательного процесса. Из пункта не очевидно, что, например, от родителей возможен запрос на тематику общения в «содружестве». Все темы определены садом без учета особенностей детей и возможных реальных интересов родителей.

- Организация РППС описана общими фразами,
- Материально – технические условия сводятся к методическому обеспечению,
- Нет финансовых условий.

Е.И. Разина,
руководитель экспертной группы Томского института развития образования